



Statoil

Nye regler gassalgsrapportering ORS Symposium 11.06.12

Synspunkter/observasjoner fra Gasselgerne

Jan Magnus Nyborg - Statoil

Gassalgsrapportering Prosess

- Fase 1. Høringsperiode Mars – Nov 2010

OLF var svært negativ – fordi

- Betenkelig prinsipp å anvende referansepris ved hjelp av «secret comparables» som sammenligningsgrunnlag for enkeltselskapers internpriser
- Kan vanskelig se at referanseprisen kan være til annen nytte enn kun å sjekke prisnivået på generell basis
- Hensyntar ikke konkurranserettslige aspekter ved innhenting og bruk av innsamlede data
- Den informasjon som allerede blir innsendt via pålagte rapporteringskrav og i forbindelse med ligningsbehandling burde være tilstrekkelig
- OLF fikk relativt lite gehør ...

Gassalgsrapportering Prosess

- Fase 2 Referansegruppe august – desember 2011
 - 6 selskaper (Dong, Centrica, Eni, Gdf-Suez, Statoil og Total) oppnevnt av OLF som deltakere i arbeidsgruppe sammen med OSK og Skattedirektoratet (SITS)
 - Grei dialog og meningsutveksling der det raskt ble klart at selskapenes IT-ekspertise måtte delta aktivt i prosessen
 - Oppnådde forståelse fra OSK/SITS for at det foreligger noen forhold knyttet til gassalg som nødvendiggjør spesialbehandling. Dette er bl.a prisrevisjoner, end-user trading, «churning» samt leveranser utenfor de «offisielle» leveringspunkter

Gassalgsrapportering Prosess

- Fase 3 Prosjektperiode Fra januar 2012 frem til oppstart 3 Q12
 - Statoil ble «bedt om» å delta i den første testen av systemet ved å sende inn dummy data for 1 Q 2012 i slutten av april 2012
 - Flere møter avholdt med OSK/SITS. Stort tidspress for å bli klar til april
 - Godt, effektivt og resultatorientert samarbeidsklima
 - Avklarte bl.a løsninger på prisrevisjoner, end-user trading og «churning»
 - Hadde samtaler med andre rapporteringspliktige underveis
 - «Test Pilot» utføres i ukene 36-39 basert på data for 1 Q 2012

Gassalgsrapportering Ressursbruk

- Statoil har hatt mer enn 20 personer engasjert i prosjektet – IT-eksperter «tatt fra» andre prosjekter
- Total budsjettramme er 8 MNOK

- Kostnadsføres mot



(Dvs. sokkel...)

Gassalgsrapportering Quo Vadis?

Vi ser to hovedutfordringer:

1 Vil konfidensialitet sikres tilfredsstillende?

Prisen som oppnås for salg av gass er av særdeles konfidensiell og sensitiv karakter - fordi:

- Dette er en høyst nødvendig bransjestandard i en bransje som kjennetegnes av mange aktører, enorme økonomiske verdier, utallige handelslokasjoner og stor omløpshastighet
- Konfidensialitetsaspektet innen gassbransjen reflekteres i avtaleverket. Særdeles strenge krav til hemmelighold i konfidensialitetsklausulene
- Spesielt problem at Statoils (inkl SDØE) salg representerer minst 80-90% av gassalg til uavhengige tredjeparter. Blir det «Statoil comparables» i stedet for «Secret comparables»? Er dette «konfidensielt»?

Utfordring 1

Vil det være mulig å sikre god nok konfidensialitet i forbindelse med den detaljerte og omfattende innsending av informasjon det er tale om i forbindelse med gassalgsrapporteringen? Ref f.eks. «problemene» med Alttinn for kort tid siden samt at det alt vesentlige av gassen selges av Statoil

Gassalgsrapportering Quo Vadis?

- 2 Vil de innsamlede data kunne anvendes som referansepris?

Vi tror det vil være svært utfordrende – fordi bl.a

- Kontraktene er kun unntaksvis så sammenlignbare som de bør være for at en CUP skal kunne anvendes Hver enkelt gassalgsavtale har individuelle bestemmelser mht volumfleksibilitet, totale kvanta kontraktsfestet, leveringsperiode, indekseringsmetode, evt take-or-pay klausuler o.s.v.
- Adgang til prisrevisjoner flere år tilbake i tid vil medføre at referanseprisen vil være i konstant endring og derfor ikke anvendelig som virkemiddel for skattemyndighetene

Utfordring 2

Vil rettsvesenet - den ultimate «overdommer» - godta at referanseprisen kan legges til grunn for ligningsformål? Dubito...